



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

1. รับทราบคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญกรณีที่สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา 82 ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสิระ เจนจาคะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญมาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (10) หรือไม่ โดยศาลรัฐธรรมนูญมีมติเสียงข้างมากวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสิระ เจนจาคะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญมาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (10) นับแต่วันเลือกตั้ง คือ วันที่ 24 มีนาคม 2562 ดังนั้น สมาชิกฯ เท่าที่มีอยู่และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ คือ 475 คน องค์กรประชุมไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง คือ 238 คน

2. งดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพุธที่ 29 และวันพฤหัสบดีที่ 30 ธันวาคม 2564 เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลงพื้นที่พบปะหรือกับพี่น้องประชาชนในช่วงเทศกาลปีใหม่ และนัดประชุมเพิ่มเติมในวันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2564 วันศุกร์ที่ 14 และวันศุกร์ที่ 28 มกราคม 2565

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามโดย นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

โครงการคนละครึ่งเป็นโครงการของรัฐบาล ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายใช้สอยภายในประเทศ บรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชน และเพิ่มสภาพคล่องให้กับร้านค้ารายย่อย เป็นการสนับสนุนเศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม โดยร้านค้าที่สามารถเข้าร่วมโครงการนี้คือ ผู้ประกอบการรายย่อย อาทิ ร้านอาหาร ร้านจำหน่ายสินค้าทั่วไป และร้านหาบเร่แผงลอย ซึ่งไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลและไม่เป็นร้านสะดวกซื้อที่มีลักษณะเป็นแฟรนไชส์ อันเป็นการช่วยให้มีการขายสินค้าเพิ่มขึ้นและลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับพี่น้องประชาชน โดยรัฐบาลจะช่วยรับภาระค่าใช้จ่ายให้ครึ่งหนึ่ง ไม่เกินวันละ 150 บาท หรือสูงสุดไม่เกิน 3,000 บาท ตลอดโครงการ ซึ่งโครงการคนละครึ่งเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จและทำให้บรรยากาศการซื้อ - ขายกลับมาคึกคักอย่างเป็นรูปธรรม โดยในระยะที่ 3 มีผู้ลงทะเบียนจำนวน 28 ล้านคน ทำเงินสะพัดในระบบเศรษฐกิจแล้วกว่า

204,325 ล้านบาท นอกจากนี้รัฐบาลได้อนุมัติให้ขยายโครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 4 เริ่มเดือนมีนาคม – เมษายน 2565 อย่างไรก็ตามกลับเกิดปัญหาความไม่เข้าใจของพี่น้องประชาชน เนื่องจากกรมสรรพากรส่งหนังสือไปยังร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการเพื่อเรียกเก็บภาษี จึงขอทราบว่ากรมสรรพากรจะเรียกเก็บภาษีย้อนหลังร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการหรือไม่ และโครงการคนละครึ่งเป็นการเอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่และนายทุนอย่างไรที่หลายฝ่ายกังวลหรือไม่ อีกทั้งยังเป็นโครงการประชานิยมหรือไม่

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า นอกจากปัญหาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่บั่นทอนการใช้จ่ายใช้สอยของพี่น้องประชาชน ส่งผลให้เศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจโดยรวมชะลอตัว โครงการคนละครึ่งจึงเป็นโครงการหนึ่งที่นายกรัฐมนตรีได้คิดขึ้นเพื่อทำให้เศรษฐกิจสามารถขับเคลื่อนไปได้ในภาวะสงครามโรค และเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนออกมาใช้จ่ายเพื่อให้ระบบเศรษฐกิจเดินหน้าต่อไปได้ โครงการคนละครึ่งเริ่มต้นตั้งแต่เดือนตุลาคม – มีนาคม 2563 ในระยะที่ 1 และ 2 มีพี่น้องประชาชนลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ 15 ล้านคน และมีร้านค้าเข้าร่วมโครงการ 500,000 ร้าน มีกรอบวงเงินหมุนเวียนประมาณ 102,000 ล้านบาท ส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศเกิดการหมุนเวียนมากขึ้น 5 - 7 เท่า สำหรับโครงการระยะที่ 3 มีการใช้จ่ายไปแล้ว 110,000 ล้านบาท เมื่อรวมกับที่รัฐบาลสนับสนุนจะทำให้มีเงินหมุนเวียนในโครงการประมาณ 220,000 ล้านบาท ส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศมีเงินหมุนเวียนอีกไม่ต่ำกว่าหนึ่งล้านล้านบาท ส่วนประเด็นการจัดเก็บภาษี กรมสรรพากรไม่ได้มุ่งเน้นจัดเก็บภาษีเฉพาะรายแต่อย่างใด แต่ส่งหนังสือแจ้งเตือนพี่น้องประชาชนทุกคนที่เข้าหลักเกณฑ์ต้องเสียภาษีให้ถูกต้อง ส่วนข้อห่วงใยว่ากรมสรรพากรจะเรียกเก็บภาษีย้อนหลังร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการหรือไม่ นั้น จะขอรับไปหารือร่วมกับกรมสรรพากรเพื่อขอความชัดเจนในประเด็นดังกล่าวต่อไป สำหรับประเด็นการเอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่และนายทุนนั้น มีร้านค้าเข้าร่วมโครงการทั้งหมดเกือบ 2 ล้านร้าน และรัฐบาลมีข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ของร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้สามารถเข้าไปกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากได้อย่างแท้จริง และจากการตรวจสอบพบว่าไม่มีบริษัทห้างร้านเข้ามาจดทะเบียนเลยแม้แต่บริษัทเดียว เนื่องจากต้องเป็นลักษณะการจดทะเบียนเป็นรายบุคคลเท่านั้นจึงจะสามารถเข้าร่วมโครงการได้

1.1.2 กระทู้ถามโดย นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

ประเทศไทยถูกลดโทษไม่ให้ชกธงชาติและใช้เพลงชาติไทยในการแข่งขันกีฬาสากลโลก ทำให้ประชาชนชาวไทยได้รับความอับอาย ขาดความภาคภูมิใจ ในปี 2564 รัฐบาลใช้งบประมาณด้านการท่องเที่ยวและกีฬาประมาณ 13,652 ล้านบาท แบ่งเป็นด้านการท่องเที่ยว 7,354 ล้านบาท และด้านการศึกษา 6,335 ล้านบาท โดยในปี 2565 รัฐบาลใช้งบประมาณด้านการท่องเที่ยวและกีฬาประมาณ 9,564 ล้านบาท แบ่งเป็นด้านการท่องเที่ยว 3,842 ล้านบาท และด้านการศึกษา 5,596 ล้านบาท งบประมาณเหล่านี้นำไปทำอะไรบ้าง ในช่วงที่มีสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ไม่มีการจัดการแข่งขันกีฬาใด ๆ แต่มีการใช้งบประมาณเพื่อสร้างกระแสวิกีฬา ในปี 2563 มีงบประมาณกองทุนกีฬา 4,300 ล้านบาท ใช้สร้างกระแสวิกีฬา 260 ล้านบาท ปี 2564 มีงบประมาณกองทุนกีฬา 4,380 ล้านบาท ใช้สร้างกระแสวิกีฬา 800 ล้านบาท จึงขอถามว่าเงินทั้งหมดที่นำไปใช้ในด้านต่าง ๆ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬานำไปใช้ทำอะไรบ้าง เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาแบบดำนน้ำพริกละลายแม่น้ำหรือไม่

นอกจากนี้ การที่ประเทศไทยไม่มีโอกาสชูงชาติไทยในเวทีระดับโลก เนื่องจากองค์การต่อต้านการใช้สารต้องห้ามโลก (World Anti-Doping Agency: WADA) ได้มีบทลงโทษประเทศไทยเนื่องจากยังไม่ได้ปฏิบัติตาม 2021 WADA Code หรือธรรมนูญขององค์กร ในด้านของการบังคับใช้กฎหมาย เป็นการสร้างความอับอายให้แก่ประเทศไทย จะมีวิธีแก้ปัญหานี้ อย่างไร

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ตลอดระยะเวลา 2 ปี ที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 นั้น ประเทศไทยไม่ได้เว้นว่างในการจัดการแข่งขันกีฬา ในเดือนมกราคม ปี 2564 มีการจัดการแข่งขันแบดมินตันชิงแชมป์โลก ซูเปอร์ซีรีส์ 1000 (Super 1000) 3 รายการ ใช้งบประมาณ 300 ล้านบาท หลังจากนั้นมีการแข่งขันกอล์ฟ LPGA HONDA ซึ่งเป็นการจัดการแข่งขันตามมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 ในรูปแบบ Bubble Zone และไม่มีผู้เข้าชมการแข่งขัน แม้จะมีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แต่การท่องเที่ยวและกีฬาไม่ได้หยุดดำเนินการ มีการจัดการแข่งขันในประเทศ การอบรมสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในแต่ละสมาคม การจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา การฝึกซ้อม การเก็บตัวของนักกีฬา และเบี้ยเลี้ยงนักกีฬา ซึ่งต้องใช้งบประมาณมาดำเนินการสนับสนุน

สำหรับกรณีที่ WADA มีบทลงโทษประเทศไทยนั้น ไม่สามารถชกธงชาติขึ้นสู่ยอดเสาได้ แต่สามารถติดธงชาติไทยบนเครื่องแต่งกายได้ และเมื่อขณะสามารถชูงชาติไทยวิ่งหรือเดินรอบสนามได้ ประเด็นนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแก้ไขมาโดยตลอด เหตุการณ์การลงโทษจาก WADA ไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้น แต่เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี 2562 แล้ว เนื่องจากองค์การต่อต้านสารกระตุ้นของประเทศไทยบกพร่องในการนำกฎการต่อต้านสารกระตุ้นโลก 2021 ไปปรับใช้กับนักกีฬาในประเทศอย่างเต็มรูปแบบ ผ่านการใช้กฎหมายของประเทศไทย ปัญหาเรื่องความไม่เป็นอิสระในการทำงาน ซึ่งทางกระทรวงได้แก้ปัญหามาโดยตลอด และได้รับการปลดล็อกเมื่อเดือนสิงหาคม 2564 สามารถกลับมาตรวจได้แล้ว และมีการแก้ไขข้อกล่าวหาโดยตลอด ซึ่ง WADA ได้ยอมรับกับการแก้ไขข้อกล่าวหาที่ไทยได้ชี้แจง สำหรับข้อกล่าวหาต่าง ๆ จะมีการนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาในวันที่ 28 ธันวาคม 2564 เพื่อหารือและหาทางแก้ไขต่อไป โดยจะมีการขอแก้ไขกฎหมายบางประการ เพื่อให้เป็นปัจจุบันและสามารถแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น อีกทั้งไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิและการรुक้าอำนาจอธิปไตยของไทย หากมีการแก้ไขกฎหมายเสร็จในเดือนมกราคม 2565 จะมีการเจรจาต่อรองกับ WADA เพื่อปลดล็อกเรื่องการชกธงชาติไทยให้ทันการแข่งขันเอเชียนเกมส์ ที่สาธารณรัฐประชาชนจีน

1.1.3 กระทู้ถามโดย นายสุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

ราคาปุ๋ยในท้องตลาดสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้เกษตรกรได้รับผลกระทบเนื่องจากราคาผลผลิตตกต่ำ แต่ต้นทุนการผลิตกลับสูงขึ้น อาทิ ในช่วงเดือนเมษายน 2564 ปุ๋ยยูเรียราคา 690 บาท ปัจจุบันราคา 1,300 บาท ยาฆ่าหญ้า ราคา 400 บาท ปัจจุบันราคา 800 บาท และยังคงขึ้นไปเรื่อย ๆ จึงขอทราบสาเหตุที่ราคาปุ๋ยสูงขึ้น นอกเหนือไปจากสาเหตุราคาน้ำมันโลกและการลดการส่งออกปุ๋ยของสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยกระทรวงพาณิชย์ได้ควบคุมราคาปุ๋ยหรือไม่ หากมีการควบคุมแล้ว มีการใช้หลักเกณฑ์ใดมาควบคุมดูแล และมีวิธีแก้ไขปัญหาหรือชดเชยอย่างไร เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับเกษตรกร เนื่องจากที่ผ่านมามาตรการของกระทรวงพาณิชย์ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาค่า

อย่างตรงจุดและไม่มี การส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หากปัญหายังคงไม่ได้รับแก้ไข ในช่วงที่มีการเพาะปลูกรอบใหม่ที่กำลังจะมา ประกอบกับราคาพืชผลทางการเกษตรที่ตกต่ำ ราคาปัจจัยการผลิตก็ยังไม่มั่นใจว่าจะสามารถแก้ไขได้ จะแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนอย่างไร

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ปุ๋ยมีราคาแพงเนื่องจากการนำเข้าจากต่างประเทศเกือบร้อยละ 100 และมีการใช้ปุ๋ยภายในประเทศประมาณ 5 ล้านตัน โดยในต่างประเทศ เดือนธันวาคม 2562 ปุ๋ยยูเรียราคา 8,600 บาทต่อตัน เดือนธันวาคม 2563 ราคา 9,400 บาทต่อตัน เดือนธันวาคม 2564 ราคา 31,400 บาทต่อตัน เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 234 ซึ่งเกิดจากปัจจัยต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ไม่สามารถควบคุมได้ สำหรับในประเทศไทย เดือนธันวาคม 2562 ปุ๋ยสูตร 46-0-0 ราคา 510 บาทต่อกระสอบ เดือนธันวาคม 2563 ราคา 500 บาทต่อกระสอบ เดือนธันวาคม 2564 ราคา 850 บาทต่อกระสอบ เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 70 ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ได้กำกับดูแลในด้านปริมาณผู้ผลิต ผู้นำเข้า และผู้จำหน่าย ตั้งแต่ 100 ตันขึ้นไป โดยต้องแจ้งการนำเข้า การกำหนดดูแลด้านราคา และต้องขออนุญาตจากกระทรวงพาณิชย์ก่อน ส่วนการควบคุมราคาปุ๋ยเกิดจากต้นทุนสูงที่ขึ้นจากต่างประเทศจึงไม่สามารถกำกับดูแลในเรื่องการนำเข้าจากต่างประเทศได้ สำหรับมาตรการการแก้ไขปัญหาหรือชดเชยให้กับเกษตรกรนั้น กระทรวงพาณิชย์ได้ดำเนินการเอง และทำหนังสือของบกลางจากนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 และในวันที่ 28 มิถุนายน 2564 สำนักงบประมาณได้ทำหนังสือแจ้งว่าเป็นภารกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้กรมการค้าภายในประสานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรด้านปัจจัยการผลิตอย่างเป็นระบบ และปลัดกระทรวงพาณิชย์ได้ทำหนังสือถึงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แจ้งความเห็นของสำนักงบประมาณและขอสั่งการนายกรัฐมนตรี ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการเสนอมาตรการแก้ไขปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยสั่งตัดและมอบหมายให้กรมส่งเสริมการเกษตรให้ความรู้กับเกษตรกรผ่านศูนย์ดินปุ๋ยชุมชน นอกจากนี้ในประเด็นการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนนั้น ต้องมีการวิเคราะห์ดินเพื่อใช้ปุ๋ยให้ตรงกับความต้องการของพืช และลดอัตราการใช้ปุ๋ยให้น้อยลง พร้อมทั้งส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์เพื่อลดการใช้ปุ๋ยเคมี ตลอดจนส่งเสริมการผลิตปุ๋ยโพแทสเซียม ซึ่งมีแหล่งวัตถุดิบอยู่ในจังหวัดชัยภูมิ และนครราชสีมาเพื่อแก้ไขปัญหาาราคาปุ๋ยในระยะยาว

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ปรับปรุงสัญญาจ้าง และการดูแลสวัสดิการให้แก่อาสาสมัครผู้ดูแลเด็กประจำศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน กรุงเทพมหานคร พร้อมกับปรับปรุงสวัสดิการในการดูแลด้านโภชนาการให้แก่เด็กให้ดีขึ้น โดย นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ปัจจุบัน "ครูพี่เลี้ยงเด็ก" ประจำศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนหลายแห่งในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการจ้างในสถานะ "อาสาสมัครผู้ดูแลเด็กประจำศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน" มีการพิจารณาต่อสัญญาแบบปีต่อปี ซึ่งเป็นสถานภาพการจ้างงานที่ด้อยกว่าการเป็นลูกจ้างชั่วคราว ไม่มีสวัสดิการใด ๆ และในทุกครั้งที่จำเป็นต้องหยุดงาน แม้ว่าจะเป็นการลาป่วยก็ตามจะถูกหักค่าจ้างในทุกกรณี ไม่มีความมั่นคงในชีวิต แม้แต่ระบบการจ่าย

เงินเดือนของครูพี่เลี้ยงหลายเขตก็ยังไม่เข้าระบบ Pay Roll ไม่มีการออกเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินเดือนแต่อย่างใด ซึ่งปัญหาดังกล่าวครูพี่เลี้ยงได้ร้องเรียนให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้รับทราบหลายครั้งแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขที่เป็นรูปธรรมแต่อย่างใด ประกอบกับในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทั้งที่ครูพี่เลี้ยงเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 ในระบบประกันสังคม และอาชีพ "ครูพี่เลี้ยง" ยังมีรูปแบบของการปฏิบัติงานที่ถือว่าเป็นลูกจ้างใน 9 กลุ่มกิจการ ในกลุ่มที่ 5 กิจการบริการด้านอื่น ๆ หรือกลุ่มที่ 8 กิจการวิชาชีพ วิทยาศาสตร์และ กิจการทางวิชาการที่ควรได้รับการเยียวยาจากประกันสังคมเดือนละ 2,500 บาท จำนวน 2 เดือน แต่ปรากฏว่าครูพี่เลี้ยงไม่ได้รับการเยียวยาจากประกันสังคมแต่อย่างใด โดยได้รับแจ้งจากสำนักงานประกันสังคมว่า กรุงเทพมหานครจะเป็นผู้ดูแลเยียวยาให้เอง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่ากรุงเทพมหานครก็ไม่ได้ดูแลเยียวยาใด ๆ ให้แก่ครูพี่เลี้ยงเลย ครูพี่เลี้ยงเด็กหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็กเป็นอาชีพที่มีบทบาทสำคัญต่อพัฒนาการของเด็กเป็นอย่างมาก โดยงานวิจัยด้านพัฒนาการเด็ก ยืนยันตรงกันว่า พัฒนาการของสมองส่วนหน้า ที่เรียกว่า Executive Function (EF) เป็นทักษะที่สำคัญยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียน การทำงาน การอยู่ร่วมกับเพื่อนมนุษย์ ความคิดสร้างสรรค์ และการจัดการทุกด้านตลอดชีวิต และในช่วงอายุ 3 - 6 ปี เป็นช่วงวัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนา EF เนื่องจากสมองมีอัตราเติบโตก้าวหน้าของการพัฒนา EF มากกว่าช่วงวัยอื่น ไม่น่าเชื่อว่ากรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย กลับให้ความสำคัญกับศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนน้อยกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในต่างจังหวัด ทั้งในแง่ของการจัดสรรงบประมาณ ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์การเรียนรู้ การดูแลด้านสวัสดิการให้กับครูพี่เลี้ยง การดูแลด้านโภชนาการสุขอนามัย และกิจกรรมเสริมพัฒนาการให้แก่เด็กปฐมวัยที่อยู่ในศูนย์พัฒนาอาหารกลางวันที่กรุงเทพมหานคร จัดสรรให้กับเด็กปฐมวัยที่อยู่ในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนในอัตราเพียงแค่ 20 บาทต่อคนต่อวันเท่านั้น ซึ่งอัตราดังกล่าวรวมค่านมแล้วด้วย ซึ่งต่ำกว่างบประมาณอาหารกลางวันของกระทรวงศึกษาธิการที่จัดสรรให้กับเด็กอนุบาล 1 - ประถมศึกษาปีที่ 6 ในอัตรา 21 บาทต่อคนต่อวัน โดยไม่รวมค่านม จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงมหาดไทย โดยกรุงเทพมหานครรับทราบถึงปัญหาด้านสถานภาพการจ้าง และการดูแลด้านสวัสดิการของครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็กเป็นอย่างดี เนื่องจากได้รับการร้องเรียนในเรื่องนี้มาแล้วหลายครั้ง เหตุใดจึงไม่มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม และกรุงเทพมหานครมีแผนที่จะปรับปรุงสถานภาพการจ้าง ตลอดจนปรับปรุงสวัสดิการให้แก่ครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็กหรือไม่ อย่างไร มีความเป็นไปได้ที่จะจัดจ้างในฐานะ "ลูกจ้างประจำ" หรือ "ลูกจ้างชั่วคราว" หรือไม่ และในกรณีที่ครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็กไม่ได้รับการเยียวยาตามมาตรา 33 จากประกันสังคม ไม่ทราบว่ากรุงเทพมหานครจะมีมาตรการใดมาเยียวยาให้กับครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็กเป็นการชดเชย นอกจากนี้มีแผนที่จะปรับปรุงงบประมาณอาหารกลางวันให้แก่เด็กปฐมวัยที่อยู่ในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนหรือไม่ มีแผนที่จะปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนให้ดีกว่าที่เป็นอยู่หรืออย่างน้อยให้มีคุณภาพไม่ด้อยกว่าศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในต่างจังหวัด อย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถามว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย กระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่กำกับดูแล ไม่สามารถสั่งการได้ ทำได้เพียงแคให้นโยบาย ให้ดูแลให้ผู้ปฏิบัติให้เหมาะสมตามหน้าที่ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการตามอำนาจที่มี ตามงบประมาณที่มี การดูแลการศึกษาของเด็กในกรุงเทพมหานครดูแลตั้งแต่อนุบาลจนถึงประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน

437 แห่งทั่วประเทศ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนในชุมชน เกิดขึ้นเมื่อปี 2527 เพื่อดูแลเด็กเล็กในชุมชนในกลุ่มเปราะบาง ใช้สถานที่เช่นบ้านพัก และมีอาสาสมัครดูแล ในปี 2538 กรุงเทพมหานคร ได้เข้ามาดูแลศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียน และให้การสนับสนุนและตั้งค่าตอบแทนให้แก่ผู้ดูแล มีการพัฒนาเรื่อยมา เพื่อให้เด็กมีการพัฒนาอย่างถูกต้อง บุคลากรได้รับการพัฒนา และได้รับค่าตอบแทน พัฒนาทั้งบุคลากรและสถานที่ให้มีเหมาะสม และมีการจัดค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าอาหาร และค่านม เพื่อยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนให้ได้มาตรฐานสากล การดำเนินการดังกล่าวเป็นของชุมชน แต่กรุงเทพมหานครสนับสนุน จนกระทั่งปี 2556 มีการจ่ายเงินค่าตอบแทนครูพี่เลี้ยงตามวุฒิการศึกษา ต่างจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในแง่ของกฎหมายและงบประมาณ ปัจจุบันนี้ครูผู้ดูแลเด็กก่อนวัยเรียนในชุมชน มีจำนวน 1,196 คน หากต้องบรรจุจะใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระเบียบการบริหารของกรุงเทพมหานคร หากจะแก้ไขต้องแก้ไขกฎหมาย และจะกระทบกับหลายส่วน จะมีผลต่องบประมาณด้านบุคลากร และกระทบต่อการจัดบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร และหากท้องถิ่นจะนำศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียนในชุมชนไปดำเนินการสามารถทำได้ แต่ต้องดูความสามารถและงบประมาณว่าทำได้มากน้อยเพียงใด ในกรณีที่ครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็กไม่ได้รับการเยียวยาตามมาตรา 33 จากประกันสังคม ได้ให้กรุงเทพมหานครอุทธรณ์เพื่อให้กลุ่มนี้ได้รับเงินเยียวยา

นอกจากนี้กรุงเทพมหานคร ได้พยายามพัฒนาบรรจุครูอาสา แต่ติดขัดเรื่องงบประมาณ บุคลากรเต็มเปดาน ตามกฎหมายการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ทำให้ไม่สามารถบรรจุได้ครบทุกคน ส่วนการพัฒนาสถานที่นั้น ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนเป็นสถานที่เอกชนที่คนในชุมชนกลุ่มเปราะบางติดปัญหาไม่สามารถส่งบุตรหลานออกมานอกชุมชนได้ จึงจำเป็นต้องใช้สถานที่ของเอกชนที่มีการปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นศูนย์ แต่บางที่ที่เป็นบ้านคนมีการพัฒนาด้านกายภาพและบุคลากรให้มีความเหมาะสม แต่บางแห่งมีข้อจำกัดไม่สามารถดำเนินการได้ ส่วนค่าอาหารและนมกำลังปรับทบบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เพิ่มจาก 20 บาท เป็น 27 บาท และเพิ่มงบประมาณด้านการดูแลเด็กต่อคนจาก 100 บาท เป็น 200 บาท เพื่อนำไปพัฒนาศูนย์เพิ่มเติม ทั้งนี้ขอยืนยันว่าศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครมีคุณภาพ และมีลักษณะทางกายภาพไม่ด้อยไปกว่าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง การศึกษาโครงการผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึงไปยังอ่างเก็บน้ำคลองสี่แยก โดย นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การผันน้ำให้ตรงตามแผนการส่งน้ำเข้าสู่พื้นที่ชลประทาน เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการบริหารจัดการน้ำระหว่างช่วงฤดูแล้งให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถส่งน้ำให้พื้นที่การเกษตร อุตสาหกรรม การอุปโภคบริโภค และกิจกรรมการใช้น้ำต่าง ๆ ในเขตจังหวัดสระแก้วได้เพียงพอ คลองพระสะทึง ตำบลวังใหม่ อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว อยู่ในลุ่มน้ำย่อย 1 ใน 4 ของลุ่มน้ำปราจีนบุรีที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ โดยมีพื้นที่รับน้ำผันรวมทั้งสิ้น 2,605 ตารางกิโลเมตร รวมทั้งยังช่วยบรรเทาการเกิดอุทกภัยและปัญหาภัยแล้งในพื้นที่ลุ่มน้ำปราจีนบุรี และใช้เป็นแหล่งน้ำสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมในบริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกอีกด้วย สำหรับโครงการอ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึง มีความจุ 65 ล้านลูกบาศก์เมตร มีน้ำท่าหรือน้ำไหลผ่านและใช้การได้ 200 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี ซึ่งเก็บได้ร้อยละ 65 แต่ทุกปีจะมีน้ำส่วนที่เหลือต้องปล่อยน้ำทิ้งไป โดยมีการวางแผนผันน้ำส่วนเกินจาก

อ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึง จังหวัดสระแก้ว มาเก็บในอ่างเก็บน้ำสิียดปีละประมาณ 7 – 120 ล้านลูกบาศก์เมตร ระยะทางห่างกันประมาณ 40 กิโลเมตร สำหรับใช้ในพื้นที่ และผันต่อไปยังสถานีสูบน้ำพานทอง ก่อนจะเข้าเส้นท่อเดิมจากคลองพระองค์ไชยานุชิตไปลงอ่างเก็บน้ำบางพระ ปัจจุบันอ่างเก็บน้ำคลองสิียดออกแบบให้มีความจุ 420 ล้านลูกบาศก์เมตร มากกว่าปริมาณน้ำเฉลี่ยถึงปีละ 285 ล้านลูกบาศก์เมตร ทำให้มีพื้นที่เหลือรองรับน้ำ จึงมีแนวคิดผันน้ำส่วนเกินจากอ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึงมาเติมทุกปี ส่วนประโยชน์ที่ได้รับจากอ่างเก็บน้ำคลองสิียด นอกจากส่งน้ำเพื่อการเกษตรกรรม ผลักดันน้ำเค็ม รักษาระบบนิเวศและอุทกบริโศกแล้ว อ่างเก็บน้ำคลองสิียดยังเป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำขนาดใหญ่ที่สุดในภาคตะวันออก มีพันธุ์ปลาหลากหลายชนิด อาทิ ปลานิล ปลาดุก ปลาช่อน ปลาเนื้ออ่อน กุ้งก้ามกราม ฯลฯ ซึ่งจะช่วยสร้างอาชีพชาวประมง สร้างรายได้ให้แก่ราษฎรที่อาศัยอยู่บริเวณรอบโดยอ่างเก็บน้ำเป็นจำนวนมาก โดยกรมชลประทานมีแนวทางการผันน้ำด้วยอุโมงค์และวางท่อส่งน้ำจากอ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึงไปยังสถานีสูบน้ำใกล้เคียง ๆ เพื่อส่งน้ำเข้าอ่างเก็บน้ำสิียดจึงขอเรียนถามว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบผลการศึกษาของโครงการผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึงไปยังอ่างเก็บน้ำคลองสิียดหรือไม่ ถ้าทำแล้วจะเกิดผลลัพธ์ในเชิงบวกและผลเสียในเชิงลบอย่างไร นอกจากนี้มีแนวโน้มความเป็นไปได้ที่จะเกิดโครงการนี้มีมากน้อยแค่ไหนและจะดำเนินการได้เมื่อไหร่ อย่างไร

นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ในจังหวัดสระแก้ว มีน้ำฝนตกประมาณ 1,335 มิลลิเมตร เป็นน้ำท่าประมาณ 260 ล้านลูกบาศก์เมตร แต่คลองพระสะทึงมีความจุประมาณ 65 ล้านลูกบาศก์เมตร ฝนที่ตกลงมาจึงไหลเอ่อเข้าไปในพื้นที่ต่าง ๆ ประมาณ 200 ล้านลูกบาศก์เมตร ในขณะที่เวลาน้ำก็ไหลไปยังแม่น้ำปราจีนบุรีและแม่น้ำบางปะกง ซึ่งมีน้ำไหลทิ้งประมาณ 5,000 ล้านลูกบาศก์เมตร จึงควรมีการสร้างอุโมงค์ผันน้ำเพื่อผันน้ำไปเก็บที่อ่างเก็บน้ำสิียด จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามที่สมาชิกฯ ได้เสนอ ในขณะที่เวลาน้ำอ่างเก็บน้ำสิียด เป็นอ่างขนาดใหญ่แต่มีปริมาณน้ำฝนในพื้นที่เท่ากับบริเวณคลองพระสะทึง จึงสามารถบรรจุน้ำได้อีกมา 150 ล้านลูกบาศก์เมตร หากผันน้ำจากคลองพระสะทึงไปเก็บยังอ่างเก็บน้ำสิียด จะเป็นการเก็บกักน้ำเพื่อให้เกษตรกรและประชาชนทั้ง 2 จังหวัดได้ใช้ในการอุปโภคบริโภคและเกษตรกรรม ซึ่งในปัจจุบันโครงการอุโมงค์ผันน้ำอยู่ในขั้นตอนการศึกษาทางด้านวิศวกรรม แต่ระยะทางของอุโมงค์ผันน้ำต้องผ่านเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน ที่มีความสมบูรณ์ทางธรรมชาติเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามกรมชลประทานไม่ได้นิ่งนอนใจ โดยเข้าไปทำการศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนทำความเข้าใจกับองค์กรต่าง ๆ และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการต่อไป

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหากรรมสิทธิ์ในที่ดินบริเวณบ้านฮอลันดา ศูนย์การเรียนรู้และโบราณสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ โดย นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

ตามที่ได้ถามกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ 065/ร. ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ไปเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2562 เรื่อง ปัญหาการบริหารจัดการบ้านฮอลันดา ศูนย์การเรียนรู้และโบราณสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ โดยได้สอบถามว่า กระทรวงวัฒนธรรมได้เรียกคืนที่ดินดังกล่าวกลับมาเป็นโบราณสถานหรือไม่ มีการจัดเก็บข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยวทั้งในประเทศและต่างประเทศว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด หรือไม่ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดูแลสถานที่ดังกล่าวมากน้อยเพียงใด และมีการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายอย่างไร และมีการดูแลบำรุงรักษาสถานที่ดังกล่าวให้

อยู่ในสภาพที่ดีหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับปัญหาน้ำท่วมและการจัดระเบียบทางเข้าจากถนนใหญ่อย่างไร ทั้งนี้ จากข้อคำถามดังกล่าวข้างต้น กระทรวงวัฒนธรรมได้ดำเนินการตอบในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 137 ตอนพิเศษ 120 ง ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงวัฒนธรรมได้ตอบมาเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงวัฒนธรรมมีการดำเนินการอย่างไรภายหลังจากการที่ได้ตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ 065/ร. ในเรื่องคำถามไปว่า "กระทรวงวัฒนธรรม ได้เรียกคืนที่ดินดังกล่าวกลับมาเป็นโบราณสถานหรือไม่" โดยขอสอบถามความคืบหน้าจาก การดำเนินการดังกล่าว ว่าได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ มีนโยบายและแนวทางในการยุติปัญหา ที่อาจเกิดขึ้นนี้หรือไม่ อย่างไร ที่จะเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และไม่กระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต

นายอิทธิพล คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ตอบกระทู้ถามว่า รัฐบาลมี นโยบายสำคัญในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม และได้ขับเคลื่อนนโยบายนี้อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยบ้านฮอลันดาเป็นโบราณสถานที่สำคัญของประเทศไทย กรมศิลปากรได้ขึ้นทะเบียนเป็นโบราณสถานตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2481 ต่อมาเมื่อวัดพันธุเชิงได้รังวัดสำรวจที่ดินพบว่า บ้านฮอลันดาอยู่ในพื้นที่เขตวัด และกรมศิลปากร ได้ผาติกรรมที่ดินจำนวน 404 ตารางวา มาเป็นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และวางเงินชำระค่าที่ดินเรียบร้อยแล้ว โดยใช้เงินกองทุนพัฒนาโบราณสถาน ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการเรื่องที่ดินของบ้านฮอลันดา ในส่วนที่ดินที่เป็น ทางเข้าออกบ้านฮอลันดา ได้มีการเจรจาขอใช้ทางเข้าออกกับเจ้าของพื้นที่ที่เป็นเอกชนเรียบร้อยแล้ว โดยกรมศิลปากรจะ ดำเนินการขอซื้อกรรมสิทธิ์ในพื้นที่ดังกล่าว และของงบประมาณในปี 2565 ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม 2566 ในปีงบประมาณปี 2565 กรมศิลปากรได้ตั้งงบประมาณด้านปรับปรุงซ่อมแซมแซมรักษาอาคารโบราณสถาน จำนวน 1.5 แสนบาท และงบประมาณด้านการจัดซื้อที่ดินเพื่อมิให้เกิดข้อพิพาทด้านพื้นที่ต่อไปในอนาคต

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาโรงเรียนที่ไม่มีไฟฟ้า สัญญาณโทรศัพท์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดย นายมานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม ออกไปเป็นวันที่ 20 มกราคม 2564

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการจัดการน้ำทั้งระบบในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ กระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยทรายขาว บ้านใหม่สวรรค์ หมู่ที่ 11 ตำบลศรีวิชัย อำเภอสี จังหัดลำพูน โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย

เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอย้ายเขตประปา ในพื้นที่ตำบลคลองน้อย อำเภอปากพ่อง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดย นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง การปรับปรุงซ่อมแซมถนน โดย นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถาม ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 168

จากนั้น ประธานฯ ได้หารือที่ประชุมขอนำวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม และวาระที่ 7.4 7.6 และ 7.7 ขอย้ายระยะเวลาการประชุมขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

(3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ 22 วันพฤหัสบดีที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564
- ครั้งที่ 23 เป็นพิเศษ วันอังคารที่ 16 ถึงวันศุกร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564
- ครั้งที่ 24 เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564

ที่ประชุมรับรอง

(7) เรื่องอื่น ๆ

7.4 คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักธรรม ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 29 ธันวาคม 2564

ที่ประชุมเห็นชอบ

7.6 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด 3 ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 120 วัน นับตั้งแต่วันที่ 3 มกราคม 2565

เนื่องจากมีสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยที่จะขยายระยะเวลา ประธานฯ จึงเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้แล้วเสร็จในวันที่ 3 มกราคม 2565 แล้วนำกลับมาเสนอสภาพิจารณาต่อไป

7.7 คณะกรรมาธิการการพลังงาน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษา การปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 12 มกราคม 2565

ที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งเป็นการพิจารณา ต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564 ดังนี้

1. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาผลกระทบกรณี การควบรวมกิจการโทรคมนาคม บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งนางสาวศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ

2. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ผลกระทบต่อประชาชน จากการควบรวมกิจการโทรคมนาคม และการค้าปลีก ตลอดถึงผลกระทบจากการขยายตัวของทุนขนาดใหญ่ที่กระทบทุนชาวบ้านขนาดเล็ก เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคและทุนชาวบ้าน ซึ่งนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

3. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ผลกระทบต่อประชาชนกรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคม 2 ราย คือ True และ DTAC ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ ประชาชน ซึ่งนายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

4. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ผลกระทบต่อประชาชน กรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคมและการค้าปลีก-ค้าส่ง เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชน โดยเร่งด่วน ซึ่งนายระวี มาศฉมาดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังธรรมใหม่ เป็นผู้เสนอ

5. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ผลกระทบที่มีต่อประชาชนและผู้บริโภค กรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกลุ่มเทเลนอร์ หรือดีแทค ซึ่งนายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเศรษฐกิจใหม่ เป็นผู้เสนอ

6. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ผลกระทบต่อประชาชนจากการควบรวมกิจการโทรคมนาคม และการค้าปลีกและการขยายตัวของทุนขนาดใหญ่ ที่กระทบต่อทุนขนาดเล็กเพื่อหามาตรการคุ้มครองผู้บริโภคและทุนขนาดเล็ก ซึ่งนายภูเฮง ยาวอหะซัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ เป็นผู้เสนอ

7. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ผลกระทบต่อประชาชน เรื่อง กรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคม 2 ราย คือ True และ DTAC ลดการผูกขาดระหว่าง เครือข่ายโทรคมนาคม ซึ่งนายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

8. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่าง บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งนางสาวภาดาท์ วรกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ

9. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชนจากการควบรวมกิจการโทรคมนาคมและการค้าปลีก ตลอดถึงผลกระทบจากการขยายตัวของทุนขนาดใหญ่ที่กระทบทุนชาวบ้านขนาดเล็ก เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคและทุนชาวบ้าน ซึ่งนายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

จากกรณีที่มีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทขนาดใหญ่ ซึ่งเดิมมีเพียง 3 บริษัท หากมีการควบรวมกิจการจะทำให้เหลือบริษัทขนาดใหญ่เพียง 2 บริษัท ทำให้บริษัทที่ควบรวมมีส่วนแบ่งการตลาดเกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้บริโภคซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคอย่างมาก รวมทั้งอาจขัดต่อประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน ในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้สร้างความวิตกกังวลต่ออำนาจเหนือของบริษัทดังกล่าวเป็นอย่างมาก เนื่องจากกลุ่มทุนดังกล่าวมีกิจการร้านค้าสะดวกซื้อจำนวนมากกระจายอยู่ทั่วประเทศ ทำให้กระทบต่อกิจการเล็ก ๆ ของชาวบ้านซึ่งอาจทำให้กิจการเล็ก ๆ ของชาวบ้านต้องประสบปัญหาทางธุรกิจถึงขนาดล้มละลายได้ ในขณะที่ประเทศกำลังประสบกับภาวะการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้ธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็กประสบปัญหาอย่างรุนแรง แต่ธุรกิจขนาดใหญ่สามารถใช้ความได้เปรียบจากส่วนแบ่งการตลาดที่มากกว่า มีช่องทางการตลาดที่กว้างขวาง และสภาพคล่องที่ดีกว่า ในปัจจุบันนี้ยังคงมีข้อถกเถียงต่าง ๆ จากทั้งนักวิชาการและภาคประชาสังคมเกี่ยวกับความคลุมเครือทางกฎหมาย ทั้งในการตีความว่าหน่วยงานใดมีอำนาจในการกำกับดูแลและพิจารณาอนุญาตให้เกิดการควบรวมครั้งนี้ รวมถึงประเด็นการตีความเนื้อหากฎหมายที่ยังค่อนข้างสับสนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การป้องกันการผูกขาดว่าการควบรวมกิจการในครั้งนี้สามารถเกิดขึ้นได้หรือไม่ หากเกิดขึ้นได้จะต้องมีมาตรการอย่างไร เพื่อให้ไม่เกิดผลกระทบต่อการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของประชาชน

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็น อาทิ หากเหลือบริษัทที่ดำเนินกิจการโทรคมนาคมขนาดใหญ่เพียง 2 บริษัท และการควบรวมกิจการการค้าปลีก จะทำให้ไม่เกิดการแข่งขันด้านราคา การพัฒนาด้านคุณภาพและการให้บริการ ทำให้การกระจุกตัวของอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น มีความเสี่ยงที่จะทำให้ราคาค่าบริการในอนาคตสูงขึ้น ลดแรงจูงใจของผู้ประกอบการในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ส่งผลกระทบต่อการทำงานของอุตสาหกรรม และลดโอกาสสำหรับผู้ประกอบการรายใหม่เข้าสู่ตลาด โดยเฉพาะสำหรับธุรกิจโทรคมนาคมที่ปกติผู้เล่นรายใหม่ก็เข้าสู่ตลาดยากอยู่แล้ว นอกจากนี้ การควบรวมกิจการระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ยังไม่เอื้อต่อเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล เสี่ยงส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในอุตสาหกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง และความสามารถทางการแข่งขันของเศรษฐกิจประเทศในระยะยาว เนื่องจากประชาชนไม่มีตัวเลือกในการเลือกใช้เครือข่ายโทรศัพท์ และอาจส่งผลกระทบต่อพนักงานบริษัทที่อาจจะถูกลดจำนวนลงจาก

การควรวรรวมกิจการของทั้ง 2 บริษัท ส่งผลต่อการให้บริการด้านโทรคมนาคมเพราะมีบริษัทใหญ่เพียงไม่กี่บริษัทในการให้บริการ ประชาชนไม่มีทางเลือกในการเลือกใช้ค่ายโทรศัพท์ จึงจำเป็นต้องมีคณะกรรมการมาพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวอย่างรอบคอบ เพื่อป้องกันการควรวรรวมกิจการด้านโทรคมนาคม ป้องกันการผูกขาดการค้า และเพื่อดูแลรักษาสิทธิให้กับประชาชน ดูแลทรัพยากรของประเทศ สิ่งสำคัญที่สุดคือต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศเป็นหลัก นอกจากนี้ การควรวรรวมดังกล่าวยังเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่สามารถเป็นที่พึ่งให้กับพี่น้องประชาชนได้ กรณีที่เกิดขึ้นคือการส่งสัญญาณ ที่ทำให้สภาฯ ต้องพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 เพราะมีบทบัญญัติที่ไม่เหมาะสมกับการบังคับใช้ในภาวะที่เทคโนโลยีก้าวหน้าและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมยุคใหม่ โดยเฉพาะประเด็นการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ให้ราคาเป็นตัวกำหนด แม้ว่าการประมูลจะเป็นวิธีตามหลักสากล แต่ควรปรับให้สอดคล้องสภาพการณ์ปัจจุบัน รวมถึงแก้ไขรายละเอียดที่ต้องคำนึงถึงอนาคตในอีก 10 ปีข้างหน้า

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปญัตติแล้ว ที่ประชุมมีมติรับหลักการญัตติด้วย เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาผลกระทบกรณีการควรวรรวมกิจการโทรคมนาคม บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 88 และกำหนดตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน 25 คน กำหนดเวลาพิจารณา 90 วัน

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 3 เรื่อง

(1) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(2) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561 และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(3) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานฯ ได้หารือที่ประชุมขอให้นำเรื่องที่ 2.2 และ 2.3 มาพิจารณารับทราบในคราวเดียวกัน เนื่องจากเป็นเรื่องที่เสนอมาจากหน่วยงานเดียวกันแต่ต่างรอบปีงบประมาณ ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

2.2 รับทราบรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2.3 รับทราบรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตามที่แจ้งว่า สมาชิกผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและให้นำรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กลับไปปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์ก่อนจะเสนอรายงานดังกล่าวเพื่อให้สมาชิกผู้แทนราษฎรรับทราบอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมได้เสนอรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยปรับปรุงรูปแบบ ปรับเพิ่มเนื้อหาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการใช้จ่ายของกองทุนฯ พร้อมทั้งเสนอรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาเพื่อเสนอสมาชิกผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในประเด็นอาทิ ฐานข้อมูลต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ควรจัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนได้ตรวจสอบว่าผู้ที่ได้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐว่าเข้าเงื่อนไขในการได้รับบัตรสวัสดิการหรือไม่ เพื่อจะได้ใช้จ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้งบประมาณเพื่อดูแลกลุ่มเปราะบาง กลุ่มคนรากหญ้าเป็นสิ่งที่ดีและเป็นประโยชน์แต่ต้องไปด้วยความโปร่งใสเปิดเผย และตรวจสอบได้ ควรมีการเปิดเผยแหล่งเงินที่นำมาเป็นค่าใช้จ่าย รายได้ที่นำมาอุดหนุน ต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าเป็นเงินกู้หรือเงินงบประมาณ เพราะจะเป็นผลผูกพันกับภาระต่อระบบการคลังของประเทศในอนาคต อีกทั้งต้องประเมินว่าการดำเนินโครงการเช่นนี้จะต้องมีงบประมาณเท่าใด เพื่อรักษาระบบวินัยการเงินการคลังของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาประชาชนกลุ่มเปราะบางบางคนไม่สามารถเข้าถึงสิทธิ์ดังกล่าวได้ จึงควรดำเนินการแก้ไขเพื่อจะได้ช่วยเหลือคนเหล่านี้ให้มีรายได้สำหรับใช้จ่ายใช้สอยในการดำรงชีวิต นอกจากนี้ ควรขยายสิทธิ์และขยายฐานวงเงินในบัตรให้เพิ่มมากขึ้น เพราะจำนวนเงินที่ให้ในปัจจุบันไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายของประชาชน เพื่อเป็นการสร้างสวัสดิการอย่างยั่งยืน อันจะเป็นการช่วยเหลือประชาชนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ สมาชิกฯ ให้ข้อสังเกตว่า โครงการลักษณะนี้ควรให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากมีความใกล้ชิดและมีจำนวนตัวเลขของประชาชนกลุ่มเปราะบาง เพื่อจะได้ดูแลประชาชนได้ตรงตามเป้าหมาย

นายธีรชัย อัดนวนนิช รองปลัดกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลัง ตอบชี้แจงว่า กองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมมาจากเงินของพวกเราทุกคน งบประมาณที่ใช้คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ และการเสนอให้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงเป็นผู้ดูแลนั้น เป็นไปตามนโยบายของรัฐ รวมถึงการเสนอให้มีการจัดสรรแบบขยายโอกาส จึงจะขอรับไปปรับปรุง ส่วนประเด็นความเห็นของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ในลักษณะไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากมีกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ อย่างไรก็ตามขณะนี้กระทรวงการคลังได้มีการปรับปรุงข้อมูลบุคคลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการคุ้มครองบุคคล เพื่อให้ สตง. ตรวจสอบข้อมูลและงบการเงินของกองทุนได้ เพื่อให้การตรวจสอบงบการเงินของกองทุนสามารถดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์และโปร่งใส สำหรับประเด็นการจ่ายเงินให้กับผู้เสียชีวิต โดยสถิติมีความเป็นไปได้ว่าจะมีผู้เสียชีวิตทุกเดือนหรือทุกวัน โดยปริมาณผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐมีจำนวนมากกว่า 14 ล้านราย จึงมีการตรวจสอบข้อมูลร่วมกับกรมการปกครองเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งข้อมูลที่ได้รับบอจไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้มีการจ่ายเงินให้กับผู้เสียชีวิต

ล่าช้าและไม่ครบตามจำนวนที่แท้จริง ซึ่งทางกรมการปกครองได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์เพื่อให้สามารถอัปเดตรายชื่อผู้เสียชีวิตได้เร็วมากยิ่งขึ้น โดยสามารถตรวจสอบข้อมูลได้เดือนละ 2 ครั้ง ทำให้ลดปัญหาที่เคยเกิดขึ้น สามารถรักษาสิทธิที่ควรได้รับให้กับประชาชนทุกคนได้ ส่วนภาระหน้าที่ในเรื่องสวัสดิการ การปรับปรุงหลักเกณฑ์ของผู้ที่สมควรได้รับสิทธิ การปรับปรุงสวัสดิการให้เหมาะสมกับความต้องการ และการขยายการคุ้มครองให้ครอบคลุมกลุ่มที่มีความเปราะบางจะขอรับไปพิจารณาเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้นประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา 18.50 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.50 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร